

Отзыв
на автореферат диссертации
Стукановой Софьи Сергеевны на тему: «Управление
качеством трудовых ресурсов в социально-
экономических системах», представленной на
соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 – экономика и управление
народным хозяйством (экономика труда)

В современных условиях цифровизации и информатизации общества, а также формирования инновационной экономики, человеческий капитал становится ведущим фактором развития социально-экономических систем любого уровня. В этой связи вопросы формирования качественных трудовых ресурсов весьма широко обсуждаются как в отечественной, так и зарубежной научной литературе. Например, согласно данным эконометрических научных баз SCOPUS и Web of Science в период с 2011 по 2017 годы среднегодовое количество публикаций, в той или иной мере затрагивающих указанную тему, составляло порядка 475.

Также следует отметить, что в конце XX – начале XXI вв. активизировались исследования роли трудовых ресурсов в экономическом развитии стран и регионов. К настоящему времени они приобрели достаточно обширную географию и помимо академических научных работ включают инициативы международных организаций (Всемирный банк, ОЭСР, ООН и др.), национальных правительств (Германия, Израиль, Швеция, Дания и др.) и объединений (например, «Лиссабонская стратегия» Европейского союза).

Однако при всей широте тематики научных и практических исследований в области управления человеческими ресурсами, до настоящего времени не предложено подхода, системно учитывающего вопросы теории, методологии и практики управления качеством трудовых ресурсов, что и определяет актуальность представленного на рецензию диссертационного исследования Стукановой С.С.

Содержание автореферата позволяет отметить следующие положительные моменты работы.

1. С точки зрения вклада в развитие теории экономики труда, представляет интерес разработанная автором контекстная структура управления качеством трудовых ресурсов, обеспечивающая систематизацию категориального аппарата указанной области исследований и позволяющая решить имеющуюся проблему смешения понятий и категорий. Также с теоретических позиций значимым представляется тезис автора о том, что «трудовые ресурсы являются "ядром" человеческих ресурсов, поскольку количественные и качественные характеристики действующих трудовых ресурсов определяют возможности формирования и развития человеческих ресурсов СЭС определенного уровня. С этой точки зрения трудовые ресурсы могут анализироваться с позиций категорий запаса и потока, когда в качестве "потока" рассматривается имеющаяся в наличии рабочая сила, а "запас" трудовых ресурсов определяется количеством и качеством ресурсов человеческих, а также характеристиками трудового потенциала» (с. 17).

2. С позиций методологии исследования следует отметить представленную в работе архитектуру управления качеством трудовых ресурсов (с. 15), в состав которой включены контекстная структура, информационно-диагностическая платформа, физическая модель и схемы реализации УКТР (с. 15-16).

3. Высокой практической значимостью, по нашему мнению, обладают:

– разработанная соискателем методика диагностики качества трудовых ресурсов, основанная на единых для различных социально-экономических систем принципах адекватности, обоснованности и полноты диагностического исследования, а также предполагающая проведение диагностики на двух уровнях (фактологическом и дискурсивном), что в итоге позволяет решить дискриптивную, классификационную, оценочную, объяснительную и прогнозную задачи диагностики качества трудовых ресурсов (с. 18-20);

– физическая модель УКТР, в основу которой положена концепция движения Аристотеля, исходя из сформулированного соискателем тезиса о том, что «качество трудовых ресурсов СЭС

характеризуется совокупностью динамичных по своей природе качественных параметров. Однако, степень и скорость развития или деградации указанных параметров в значительной мере обусловлены поведением субъектов СЭС. Следовательно, определение типа поведения и выбор соответствующего типа управленческого воздействия обеспечивает результативность управления» (с. 22-23). Применение указанной модели позволило автору выделить три варианта поведения индивида при принятии решения о развитии своих качественных трудовых характеристик (активное, пассивное, активно-пассивное), и далее на основе эмпирического исследования установить преобладание у индивидов активно-пассивного типа естественного движения (с. 24).

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что диссертационное исследование Стукановой С.С. обладает теоретической и практической значимостью, поскольку полученные в ходе работы результаты значительно расширяют область знаний об управлении качеством трудовых ресурсов и их использовании как в ходе работы с персоналом организаций, так и при управлении качеством трудовых ресурсов на макроуровне; содержат новые концептуальные подходы, а также позволяют определить направления исследований, имеющих значение для развития экономической науки и, в частности, экономики труда и практики управления на предприятиях.

Также не вызывает сомнения, что предложенная соискателем концепция и разработанные на ее основе технологии управления качеством трудовых ресурсов могут быть внедрены в практическую деятельность как отдельных предприятий, так и экономических субъектов мезо- и макроуровней.

Представленный в автореферате список опубликованных работ подтверждает глубину исследования, высокий уровень апробации и популяризации результатов исследования Стукановой С.С. по выбранной научной тематике.

При этом следует отметить, что на с. 39-40 автореферата говорится о мониторинге качества трудовых ресурсов, позволяющего создать адекватную, актуальную и релевантную основу управления, способствующую повышению его результативности, показана организация взаимодействия субъектов мониторинга качества трудовых ресурсов. Однако в связи с отсутствием в тексте автореферата упоминания об основополагающих принципах организации и эффективного проведения данной процедуры, данный момент требует дополнительного разъяснения.

Также нуждается в уточнении вопрос относительно временных границ проведения эмпирического исследования по выявлению типа естественного движения индивидов, результаты которого представлены на с. 24.

Сделанные замечания носят уточняющий характер и не снижает общей ценности проведенного исследования на тему: «Управление качеством трудовых ресурсов в социально-экономических системах», представляющего собой научно-квалификационную работу, выполненную автором самостоятельно и соответствующую требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемых к докторским диссертациям. Автор - Стуканова С.С. - достойна присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)».

Профессор кафедры
«Управление персоналом и
психология» ФГОБУ ВО
«Финансовый университет при
Правительстве Российской
Федерации»,
доктор экономических наук,
доцент



Анна Александровна Чуб

Адрес: 125993 (ГСП-3), Москва, Ленинградский проспект, 49.
Тел.: +7-499-943-99-81; e-mail: AACHub@fa.ru

Подпись Чуб А.А. заверяю:
Зам. начальника отдела
И.И. Киселева И.В.



22.02.2019